



Ifrée

Institut de formation et de recherche
en éducation à l'environnement

Atelier « Mesurer les impacts du dialogue territorial sur mon projet GEMAPI (et plus) »

13 novembre 2025 à Lathus

Financé par



RÉGION
**Nouvelle-
Aquitaine**



Mot d'ouverture

Animation



**Institut de formation et de recherche en
éducation à l'environnement**

Fanny LE MOAL

Laurence CARDINAL ANDRE



Objectif de l'atelier



L'objectif de cet atelier est d'échanger sur le thème des impacts du dialogue, **pour mieux se représenter à quoi peut servir le dialogue dans vos actions GEMAPI**



- **Les résultats attendus d'une démarche de dialogue**
- **Témoignage du SMBS sur une démarche de dialogue menée et les résultats qu'elle a eu sur le territoire**
- **Mise en situation pour identifier les impacts d'une démarche de dialogue fictive**

Les résultats du dialogue

- **Ces affirmations sur le dialogue territorial sont-elles vraies ou sont-elles fausses ?**

VRAI

FAUX

Le dialogue territorial est une démarche de concertation en environnement

La concertation est un processus de dialogue et de recherche d'accord, dont le but est de parvenir à des propositions (d'orientations, d'actions) acceptées par toutes les différentes catégories d'intérêts concernés.

Le dialogue territorial a été conceptualisé notamment par Philippe Barret dans cet ouvrage



Dans quelles circonstances ?



- Quand le **problème est complexe**, que les **solutions ne sont pas évidentes** à identifier, à élaborer et à mettre en œuvre.
- Quand les **projets, les actions ne se feront pas sans l'implication** (volontaire) des acteurs concernés.
- Quand la question, le projet, sont **conflictuels, mal accueillis, mal perçus**.
- Quand on ne résoudra pas le problème traité par la seule action d'une catégorie d'acteurs, **lorsqu'il qu'il serait nécessaire que d'autres agissent**, lorsqu'il est nécessaire que les **actions existantes** dans le domaine **gagnent en complémentarité, en cohérence**.
- Quand on **maitrise mal les contraintes des principaux intéressés**.
- Quand **les premières tentatives** sont **considérées comme inadaptées**.



A quelles conditions?



- Le dispositif **doit être sincère** et tourné vers l'action. Il doit **rester une décision à prendre, une marge de manœuvre**, sur des sujets importants pour les acteurs concernés. Il doit avoir [potentiellement] **une influence sur la décision** : améliorer un projet, une décision.
- Il doit **impliquer tous ceux qui sont concernés** par la décision (le projet, la question) qu'ils en tirent avantage ou non, et **quelque soit leur position**.
- Il doit associer (comprendre) une **partie prenante reconnue**, par toutes les autres comme « **légitime** » **pour décider** en dernier ressort, sans elle, le processus ne peut être « bouclé ».
- Il doit permettre une **discussion réelle**, une délibération et le **passage d'idées individuelles à des idées collectives**.
Il doit y avoir une production et une écriture collective, les personnes sont les auteurs des contenus produits.

Pour les projets, les situations, les questions traitées

- ✓ Des orientations, des actions, des décisions **plus pertinentes, plus adaptées, plus performantes**...en particulier concernant les politiques publiques
- ✓ Des programmes plus en lien les uns avec les autres



Pour les relations sociales

- ✓ De nouvelles relations entre les acteurs, dialogue, coopération...
- ✓ De la reconnaissance mutuelle entre les acteurs, compréhension, considération.



Pour les personnes impliquées

- ✓ Plus grande appropriation des enjeux et des questions traitées
- ✓ Renforcement de la « citoyenneté », associer les usagers à la gestion ou au suivi de politiques ou de dispositifs. Associer les citoyens à la vie démocratique.



Témoignage sur les résultats d'une démarche de dialogue territorial

Laurent Pouzzin, SMBS

Un exemple de lien entre objectifs et résultats d'une démarche de dialogue territorial engagée dans le cadre de la restauration de la continuité écologique



Situation de départ :

2015 – 2020 : étude technique

2020 : réunion publique : **blocage** .
Mauvaise compréhension. Manque de dialogue

Objectifs du DT

Relancer la démarche. Engager une démarche de dialogue. Renouer le dialogue.

- Mettre le technique de de côté
- Centrer le dialogue sur l'expression des acteurs et leurs ressentis
- Recueillir leurs savoirs, leurs expertises

Les besoins des acteurs

- **Exprimer leurs ressentis**
- **Dialoguer**

Autres facteurs facilitateurs du dialogue

- Les assurer par la prise en compte de leurs remarques, par le BE
- S'assurer que le BE prennent bien en compte la dimension dialogue et concertation
- Argumenter les décisions du syndicat

Pour répondre à leurs besoins : leur apporter du concret

- Mise en discussion de leur expertise autour d'une carte.
- Aller sur site et avancer des idées concrètement

Le ressenti du côté du syndicat

- **Surpris au départ par le blocage. Pas d'issue possible.**
- **Après la 1^{ère} réunion DT, syndicat rassuré**
- **Parti de très loin et au final, ça fonctionne**

Les résultats

- **Acceptation du DT par les élus, qui a fait effet boule de neige auprès d'autres élus**
- **Meilleure compréhension de la situation**
- **Enrichissement du diagnostic avec les expertises locales**
- **DT bénéfique pour d'autres situations : volonté de poursuivre la concertation.**
- **Acquisition de nouvelles habitudes de travail**
- **Atout de la concertation en continue , inscrite dans la durée : rien n'est figé, ajustement année après année possible.**
 - **Une dynamique au plus près du terrain.**
 - **Une progressivité de travail aussi soutenue par les financeurs.**
 - **Moyen de de se rassurer**

Pour savoir si la démarche de dialogue territorial a eu de l'impact, on met en place une évaluation

- Se rendre compte de ce qu'on a fait
- Rendre compte aux autres ce qui a été fait

➔ améliorer les prochaines réalisations



Mise en situation

Identifier les impacts

Imaginez que vous mettez en place une démarche de dialogue territorial sur une situation (problématique ou pas) de votre territoire, sur les milieux aquatiques, zones humides, continuité écologique, ruissellements...

Qu'est-ce que vous aimeriez mesurer comme impacts potentiels de cette démarche ?

- Individuellement, écrivez le **sujet global** de votre démarche et identifiez **1 impact à mesurer**
- En trio, partagez vos impacts et identifiez **pour chaque cas 1 impact supplémentaire**
- Accrochez au mur 3 impacts incontournables à mesurer selon vous

Des impacts à mesurer : production des participants



Dégager le consensus via la proposition de solutions concrètes

Indicateur : une production concertée, un projet d'aménagement concerté

Compréhension partagée de l'enjeu

Comprendre les problématiques des différentes parties

Evaluer les effets des travaux

Evaluer l'appropriation, le passage à l'action

Dynamique territoriale (effet boule de neige)

Une décision (issue du DT) globalement acceptée par les acteurs

Engagement (implication – responsabilité)

Indicateur :
Pérennité de présence dans le dispositif de concertation
Formalisation de la participation

Elargissement des publics associés à la question
Indicateur : diversité des acteurs mobilisés augmentée

Rassurer les différentes parties

Renouer un dialogue rompu entre les acteurs du territoire





Ifrée

www.ifree.asso.fr